



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานแผนและงบประมาณ สำนักปลัดเทศบาล เทศบาลตำบลดกพรม

ที่ จป.๕๔๕๐๑.๓/- วันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๙

เรื่อง มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ และการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลดกพรม

เรื่องเดิม

ตามที่ สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน
ภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ โดยมีเครื่องมือ
ในการประเมิน แบ่งออกเป็น ๓ ส่วนดังนี้ ๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ๒. แบบวัดการ
รับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และ ๓. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (OIT) นั้น

ข้อเท็จจริง

๑. เทศบาลตำบลดกพรม มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ อยู่ในระดับ “ผ่านดี” โดยมีผลคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๙๓.๘๒ คะแนน ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนน	หมายเหตุ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วน เสียภายใน หรือแบบวัด IIT (Internal Integrity and Transparency Assessment)	ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๙๗.๒๑	
	ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๙๘.๐๒	
	ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๙๙.๔๕	
	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๓.๔๙	
	ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๖.๗๐	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วน เสียภายนอก หรือแบบวัด EIT (External Integrity and Transparency Assessment)	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๙๖.๕๖	
	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๔.๘๗	
	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน	๙๔.๓๙	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วน เสียภายนอก หรือแบบวัด OIT (Open Data Integrity and Transparency Assessment)	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	๘๘.๒๘	
	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	๙๒.๔๒	

๒. งานแผนและงบประมาณ สำนักปลัดเทศบาล ได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ของเทศบาลตำบลตากพรหมเรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

นางสาว

(นางสาวหยาดนภา กระจำฉาย)

ผู้ช่วยนักวิเคราะห์นโยบายและแผน

ความเห็นหัวหน้าสำนักปลัด..... - กรณ

จำเอก
(บุญโชค ผู้เลื่องลือ)
หัวหน้าสำนักปลัด

ความเห็นปลัดเทศบาล..... - กรณ

จำเอก
(บุญโชค ผู้เลื่องลือ)
หัวหน้าสำนักปลัด รักษาการแทน
ปลัดเทศบาลตำบลตากพรหม

คำสั่งนายกเทศมนตรี..... กรณ - ประชาสัมพันธ์ให้ทุกองกรณ

.....

(นายชุมพล เจนจัดการ)
นายกเทศมนตรีตำบลตากพรหม

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

เทศบาลตำบลดกพรม อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

การแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในสังคมไทยให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจนและเกิดความยั่งยืน จำเป็นที่จะต้องมีการกำหนดแนวทางการดำเนินการอย่างรอบด้านและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย โดยอาจสรุปภาพรวมแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันแบ่งออกได้เป็น 3 ด้าน (three - pronged approach) ดังนี้

1) ด้านการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยม (education) ในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน (participation) ให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับอันตรายของการทุจริตและค่านิยมที่เน้นการพึ่งพาระบบอุปถัมภ์ในสังคม

2) ด้านการป้องกันการทุจริต (prevention) และการป้องปรามการทุจริต (corruption deterrence) ดำเนินการผ่านมาตรการป้องกันการทุจริตรูปแบบต่างๆ ซึ่งรวมถึงการประเมิน ITA การเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการปฏิบัติราชการ การป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ การจัดทำมาตรการป้องกันการทุจริตประเด็นต่างๆ และการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน เป็นต้น

3) ด้านการปราบปรามการทุจริต (suppression) อันเป็นไปตามขอบเขตหน้าที่และอำนาจที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

สำนักงาน ป.ป.ช. จึงพัฒนาให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น

จุดมุ่งหมายหลักของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐหรือการประเมิน ITA คือ การส่งเสริมการป้องกันการทุจริตและการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ โดยใช้ขั้นตอนและกระบวนการประเมินผลมาเป็นวิธีการในการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมการป้องกันการทุจริต ส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการพัฒนาการปฏิบัติงานการให้บริการอันจะเป็นการอุดช่องว่างของการทุจริต รวมถึงเพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้เป็นไปตามที่กฎหมาย ยุทธศาสตร์หรือแผนระดับต่าง ๆ ได้กำหนดไว้ อันจะนำไปสู่การเป็นองค์กรธรรมาภิบาล และลดโอกาสการทุจริตและประพฤติมิชอบให้ลดน้อยลง

ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ใช่เครื่องมือการประเมินที่มีวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายหลักเพื่อวัดความถี่หรือระดับพฤติกรรมกรรมการทุจริตเป็นหลัก แต่เป็นเครื่องมือที่วัดการบริหารจัดการองค์กรและ

วัดการดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านการป้องกันการทุจริต เพื่อที่จะกระตุ้นและส่งเสริมให้หน่วยงานได้มีการตรวจสอบ ทบทวน และพัฒนาการดำเนินการในประเด็นดังกล่าวเป็นหลัก ดังจะเห็นได้จากประเด็นการประเมินและสัดส่วนค่าคะแนน ITA ที่มุ่งเน้นในเรื่องการบริหารจัดการองค์กรและการดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านการป้องกันการทุจริต โดยมีสัดส่วนในมิตินี้คิดเป็น 95% ของค่าคะแนนการประเมิน ITA ทั้งหมด ขณะที่ประเด็นการสำรวจการรับรู้การทุจริตทางตรงและทางอ้อมจากการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกคนในองค์กรเพียง 5% เท่านั้น

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนด ระเบียบการประเมินที่เป็นไปตามหลักการทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนด้านคุณธรรม และความโปร่งใสภายในองค์กรได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตามแบบวัด IIT

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency : IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้หรือประสบการณ์ของตนเองใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจในการบริหารงานบุคคล

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ทั้งนี้ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนบริบทการดำเนินงานที่แท้จริงของหน่วยงานภาครัฐที่มีความแตกต่างกัน และเป็นการลดข้อจำกัดของเกณฑ์การประเมินแบบมาตรฐานเดียวกัน (One-size-fits-all) องค์กรประกอบของข้อคำถามในแบบวัด IIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 จึงถูกกำหนดโครงสร้างออกเป็น 2 ส่วน

1. ข้อคำถามกลาง (Core Questions) จำนวน 20 ข้อ เป็นชุดข้อคำถามมาตรฐานที่ใช้ประเมินร่วมกันทุกหน่วยงานภาครัฐ เพื่อวัดระดับการทุจริตประพฤติมิชอบ และการขัดกันแห่งผลประโยชน์ และผลสัมฤทธิ์ของกลไกและกระบวนการแก้ไขปัญหาการทุจริตขององค์กรในภาพรวม

2. ข้อคำถามเฉพาะ (Specific Questions) จำนวน 10 ข้อ เป็นชุดข้อคำถามที่ได้รับการออกแบบเฉพาะตามบริบทภารกิจและความเสี่ยงของแต่ละกลุ่มหน่วยงาน เพื่อให้ข้อมูลที่ได้รับสอดคล้องกับลักษณะการดำเนินงานของหน่วยงานต้นสังกัดอย่างแท้จริง

ส่วนที่ 2 การเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามแบบวัด EIT

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 ความสุจริตในการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ความเสี่ยงในการติดต่อหรือรับบริการ

สำหรับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ได้มีการปรับปรุงโครงสร้างเครื่องมือการประเมินให้มีความครอบคลุมและจำเพาะเจาะจงยิ่งขึ้น โดยองค์ประกอบของข้อคำถามในแบบวัด EIT แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. ข้อคำถามกลาง (Core Questions) จำนวน 7 ข้อ เป็นชุดข้อคำถามเพื่อประเมินประเด็นพื้นฐานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของการให้บริการภาครัฐ
2. ข้อคำถามเฉพาะ (Specific Questions) จำนวน 10 ข้อ เป็นชุดข้อคำถามที่มุ่งเน้นการประเมินในประเด็นเฉพาะด้านการให้บริการสาธารณะ หรือการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของแต่ละกลุ่มหน่วยงาน เพื่อสะท้อนคุณภาพการดำเนินงานในมุมมองของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานนั้นๆ อย่างชัดเจน

ส่วนที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลตามแบบวัด OIT

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency : OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบ ITAS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงานและทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 8 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.2 การบริหารงาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 9 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

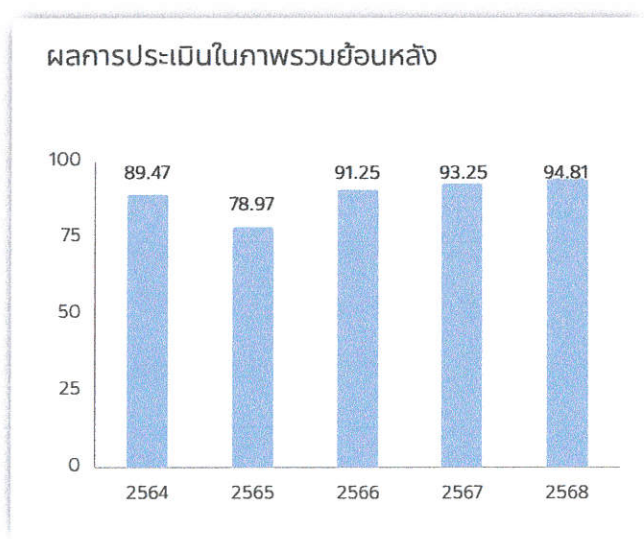
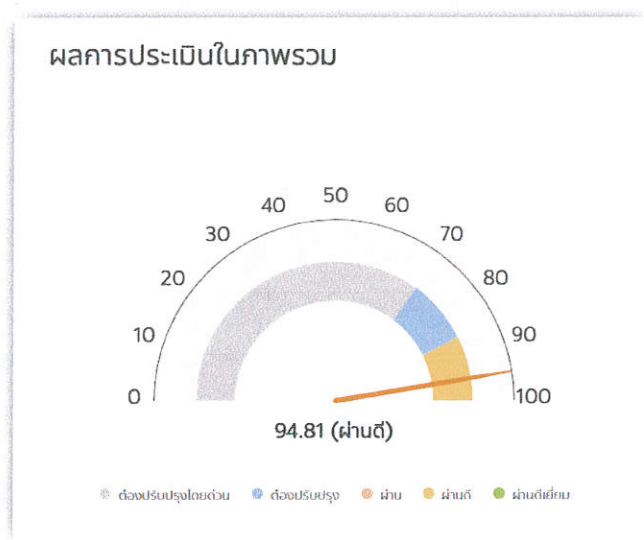
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลทกพรหม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 บรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561 - 2568) ที่กำหนดให้ทุกหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ต้องผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) เทศบาลตำบลทกพรหม จึงได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าว มาประกอบการวางแผนพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ให้บรรลุเป้าหมายภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ที่ได้กำหนดไว้

**การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)**

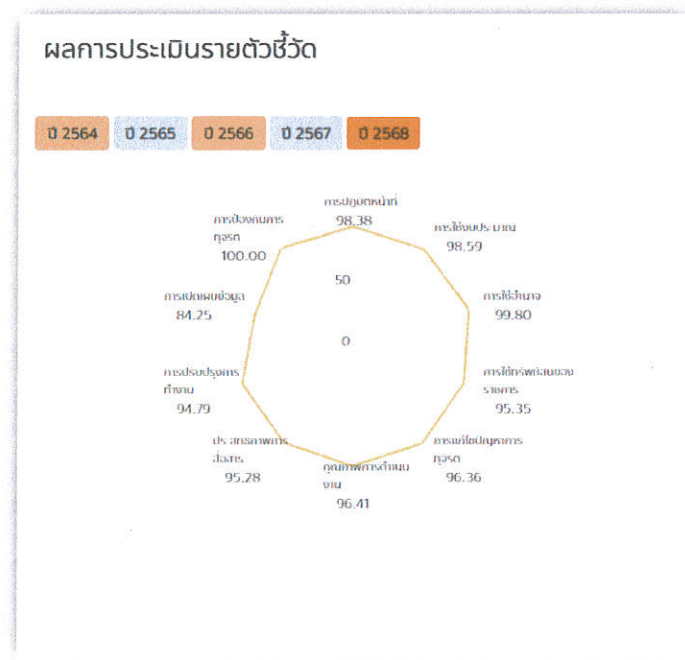
การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นการวิเคราะห์ผลการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ โดยถือเป็นการประเมินที่ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ซึ่งผลประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2568 ของเทศบาลตำบลดกพรม มีผลคะแนน 94.81 โดยมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ.2567 จำนวน 1.56 คะแนน อยู่ในระดับ “ผ่านดี”



โดยมีรายละเอียดผลการประเมินรายตัวชี้วัดดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนน	หมายเหตุ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หรือแบบวัด IIT (Internal Integrity and Transparency Assessment)	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	98.38	
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	98.59	
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	99.80	
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	95.35	
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	96.36	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หรือแบบวัด EIT (External Integrity and Transparency Assessment)	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	96.41	
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	95.28	
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	94.79	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หรือแบบวัด OIT (Open Data Integrity and Transparency Assessment)	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	84.25	
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100.00	



เทศบาลตำบลทกพรหม ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปี 2568 ทั้งจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (OIT) โดยสรุปเป็นประเด็น ดังต่อไปนี้

1. การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) : IIT

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1. การปฏิบัติหน้าที่		98.38
i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	95.15
i2	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	100.00
i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00

จะเห็นได้ว่าการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนน้อยจำนวน 1 ข้อ ได้แก่

- ข้อ i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด ได้เพียง 95.15 คะแนน

ซึ่งควรนำประเด็นดังกล่าวมากำหนดมาตรการในการยกระดับค่าคะแนน เพื่อให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 2. การใช้งบประมาณ		98.59
i4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	95.76
i5	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงาน ล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	100.00
i6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	100.00

จะเห็นได้ว่าการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนนน้อยจำนวน 1 ข้อ ได้แก่

- ข้อ i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด ได้เพียง 95.76 คะแนน

ซึ่งควรนำประเด็นดังกล่าวมากำหนดมาตรการในการยกระดับค่าคะแนน เพื่อให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 3. การใช้อำนาจ		99.80
i7	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	99.39
i8	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100.00
i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00

จะเห็นได้ว่าการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้คะแนนน้อยจำนวน 1 ข้อ ได้แก่

- ข้อ i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด ได้เพียง 99.39 คะแนน

ซึ่งควรนำประเด็นดังกล่าวมากำหนดมาตรการในการยกระดับค่าคะแนน เพื่อให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ		95.35
i10	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	91.52
i11	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	98.18
i12	การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	96.36

จะเห็นได้ว่าการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนน้อยจำนวน 3 ข้อ ได้แก่

- ข้อ i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด ได้เพียง 91.52 คะแนน

- ข้อ i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด ได้เพียง 98.18 คะแนน

- ข้อ i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด ได้เพียง 96.36 คะแนน

ซึ่งควรนำประเด็นดังกล่าวมากำหนดมาตรการในการยกระดับค่าคะแนน เพื่อให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต		96.36
i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	97.58
i14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	96.36
i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	95.15

จะเห็นได้ว่าการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนน้อยจำนวน 3 ข้อ ได้แก่

- ข้อ i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด ได้ 97.58 คะแนน

- ข้อ i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด ได้ 96.36 คะแนน

- ข้อ i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด ได้ 95.15 คะแนน

ซึ่งควรนำประเด็นดังกล่าวมากำหนดมาตรการในการยกระดับค่าคะแนน เพื่อให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) : EIT

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
		EitPublic	EitSurvey
ตัวชี้วัดที่ 6. คุณภาพการดำเนินงาน		92.81	100.00
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	88.99	100.00
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	90.56	100.00
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	98.88	100.00

จะเห็นได้ว่าการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนน้อยจำนวน 3 ข้อ ได้แก่

- ข้อ e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ได้ 88.99 คะแนน

- ข้อ e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน ได้ 90.56 คะแนน

- ข้อ e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ ได้ 98.88 คะแนน

ซึ่งควรนำประเด็นดังกล่าวมากำหนดมาตรการในการยกระดับค่าคะแนน เพื่อให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร		90.56	100.00
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	89.66	100.00
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	90.11	100.00
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	91.91	100.00

จะเห็นได้ว่าการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนน้อยจำนวน 3 ข้อ ได้แก่

- ข้อ e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ได้ 89.66 คะแนน

- ข้อ e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ได้ 90.11 คะแนน

- ข้อ e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน ได้ 91.91 คะแนน

ซึ่งควรนำประเด็นดังกล่าวมากำหนดมาตรการในการยกระดับค่าคะแนน เพื่อให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
		EitPublic	EitSurvey
ตัวชี้วัดที่ 8. การปรับปรุงการทำงาน		89.59	100.00
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	88.76	100.00
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	89.89	100.00
e9	หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	90.11	100.00

จะเห็นได้ว่าการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนน้อย จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ได้คะแนน 88.76 คะแนน

ข้อ e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน ได้คะแนน 89.89 คะแนน

ข้อ e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ได้คะแนน 90.11 คะแนน

ซึ่งควรนำประเด็นดังกล่าวมากำหนดมาตรการในการยกระดับค่าคะแนน เพื่อให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

3. การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (Open Data Integrity and Transparency Assessment) : OIT

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 9. การเปิดเผยข้อมูล		96.36
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน		100.00
o1	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100.00
o2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
o3	ข้อมูลการติดต่อ	100.00
o4	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ		93.75
o5	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
o6	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100.00
o7	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
o8	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	50.00
o9	คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00
o10	E-Service	100.00
o11	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง		50.00
o12	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568	50.00
o13	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	50.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		67.50
o14	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	50.00
o15	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	50.00
o16	ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		100.00
๐17	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
๐18	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
๐19	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
20	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00

จะเห็นได้ว่าการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ตัวชี้วัดที่ 9. การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนน้อย จำนวน 5 ข้อ ดังนี้

ข้อ ๐8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

ข้อ ๐12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568

ข้อ ๐13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567

ข้อ ๐14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ข้อ ๐15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567

ซึ่งควรนำประเด็นดังกล่าวมากำหนดมาตรการในการยกระดับค่าคะแนน เพื่อให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 10. การป้องกันการทุจริต		100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน		100.00
๐21	ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
๐22	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00
๐23	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100.00
๐24	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		100.00
๐25	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
๐26	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
๐27	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน	100.00
๐28	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00

จะเห็นได้ว่าการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน สำหรับตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ไม่มีข้อใดได้คะแนนน้อยเลย

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2568 ในการปฏิบัติหน้าที่ พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน 1 ประเด็น ได้แก่ - ข้อ i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	ทุกส่วนราชการ	- ปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานให้ มีความชัดเจนและประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ ณ จุดให้บริการ - สำนวความพึงพอใจในการให้บริการเพื่อนำไปพัฒนาการให้บริการให้ดีขึ้น	ไตรมาส 1 - 4
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2568 ในการใช้งบประมาณ พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน 1 ประเด็น ได้แก่ - ข้อ i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	ทุกส่วนราชการ	- เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วม ในกระบวนการตามภารกิจของหน่วยงาน เช่น การประชุม/รับฟังความคิดเห็น ต่อโครงการของหน่วยงาน - เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในช่องทาง online และ offline	ไตรมาส 1 - 4
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2568 ในการใช้อำนาจ พบว่าไม่มีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน	สำนักปลัดเทศบาล	- จัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงาน ขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม โดยจัดทำคำสั่งอย่างเป็นทางการ ลงนามนามโดยหัวหน้าส่วนราชการ - ในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 หน่วยงานจะดำเนินการฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตรหรือกิจกรรมเสริมสร้าง/ส่งเสริมจริยธรรมของหน่วยงาน - เผยแพร่และประชาสัมพันธ์หลักเกณฑ์การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้ายและเลื่อนตำแหน่งให้แก่บุคลากรของหน่วยงานและเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน	ไตรมาส 1 - 4
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2568 ในการใช้ทรัพย์สินของราชการ พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน 2 ประเด็น คือ - ข้อ i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	ทุกส่วนราชการ	- กำหนดแนวทางการใช้ทรัพย์สิน ของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน - ประชาสัมพันธ์แนวทางฯ/แจ้งเวียนแนวทาง ดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	ไตรมาส 1 - 4

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศ จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2568 ในการแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศ พบว่ามีประเด็นที่ควร ยกระดับค่าคะแนน 1 ประเด็น คือ - ข้อ i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	ทุกส่วนราชการ	- จัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานทราบและจัดทำสรุปข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงาน เผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบ ผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) และ บ อ ร ี ด ประชาสัมพันธ์	ไตรมาส 1 - 4
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2568 ในคุณภาพการดำเนินงาน พบว่ามีประเด็นที่ควร ยกระดับค่าคะแนน 1 ประเด็น ได้แก่ - ข้อ e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	ทุกส่วนราชการ	- ปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานให้มีความชัดเจนและประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ ณ จุดให้บริการ - สำรวจความพึงพอใจในการให้บริการเพื่อนำไปพัฒนาการให้บริการให้ดีขึ้น	ไตรมาส 1 - 4
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2568 ในประสิทธิภาพการสื่อสาร พบว่ามีประเด็นที่ควร ยกระดับค่าคะแนน 3 ประเด็น ได้แก่ - ข้อ e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย - ข้อ e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน - ข้อ e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	ทุกส่วนราชการ	- เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น สื่อ Social Media หรือ ประชาสัมพันธ์ ณ จุดให้บริการ - ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐาน ในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน	ไตรมาส 1 - 4
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2568 ในประสิทธิภาพการสื่อสาร พบว่ามีประเด็นที่ควร ยกระดับค่าคะแนน 3 ประเด็น ได้แก่ - e7 หน่วยงาน มีการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน - e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน - e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	ทุกส่วนราชการ	- เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วม ในกระบวนการตามภารกิจของหน่วยงาน เช่น การประชุม/รับ ฟังความคิดเห็น ต่อโครงการของหน่วยงาน - เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในช่องทาง online และ offline	ไตรมาส 1 - 4

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2568 ในประสิทธิภาพการสื่อสาร พบว่ามีประเด็นที่ควร ยกระดับค่าคะแนน 5 ประเด็น ได้แก่ - ๐8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ - ๐12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568 - ๐13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567 - ๐14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล - ๐15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	ทุกส่วนราชการ	- วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ที่มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน - กำหนดมาตรการและวิธีการที่จะยกระดับค่าคะแนนในตัวชี้วัด ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร การใช้งบประมาณ การใช้ทรัพย์สิน ของทางราชการ และการเปิดเผยข้อมูล - นำมาตรการและวิธีการที่จะยกระดับค่าคะแนนในตัวชี้วัด ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร การใช้งบประมาณ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และการเปิดเผยข้อมูลมาขับเคลื่อนและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดไว้ - วิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสและดำเนินการตามแผน มาตรการที่กำหนดไว้ และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงาน รับทราบ	ไตรมาส 1 - 2
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2568 ในการป้องกันการทุจริต พบว่าไม่มีประเด็นที่ควร ยกระดับค่าคะแนน			

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

(เทศบาลตำบลทกพรหม)

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ (94.81) คะแนน

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

เทศบาลตำบลทกพรหม ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ (1.การปฏิบัติหน้าที่, 2.การใช้งบประมาณ, 3.การใช้อำนาจ และ 5.การแก้ไขปัญหาการทุจริต,) โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ (4.การใช้ทรัพย์สินของราชการ)

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

i10 ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก 08) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

เทศบาลตำบลทกพรหม ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ (7.ประสิทธิภาพการสื่อสาร ของ EitPublic และ 6.คุณภาพการดำเนินงาน, 7.ประสิทธิภาพการสื่อสาร และ 8.การปรับปรุงการทำงาน และ EitSurvey) โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ (6.คุณภาพการดำเนินงาน และ 8.การปรับปรุงการทำงาน ของ EitPublic)

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

2.1 ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

- e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก 08) และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดทำคู่มือการขอรับบริการ

(อ้างอิงจาก o9) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

- e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20)

2.2 ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

-ไม่มี-

3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

เทศบาลตำบลดงพญาเย็น ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง